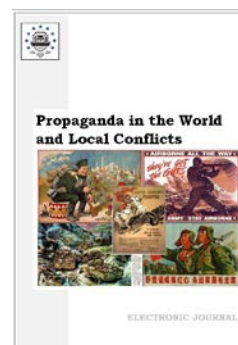


Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA
Propaganda in the World and Local Conflicts
Issued since 2014.
E-ISSN: 2500-3712
2025. 12(1): 25-35

DOI: 10.13187/pwlc.2025.1.25
<https://pwlc.cherkasgu.press>



Anti-Communist Propaganda in Zimbabwe-Rhodesia for the Dark-Skinned¹ Citizens during the late stage of the Bush War (1979). Part 1

Semyon N. Gonta ^{a, *}

^a Sochi State University, Sochi, Russian Federation

Abstract

This article represents the first part of a study that examines the anti-communist propaganda in Zimbabwe-Rhodesia (1979) during the last stage of the bush war, which was intended for the black majority of the country, as well as its multiple narratives comparing the country's future under rebel rule and democratic forces. As research materials, the work uses the propaganda booklet "Marxism-Socialism against real freedom". The research methodology is represented by both general scientific and special historical research methods. The first part of the work examines the general historiography of the issue, the brief course of events in Rhodesia in 1979, as well as the first part of the propaganda anti-communist narratives.

Keywords: propaganda, agitation, Southern Rhodesia, Rhodesia, independent Rhodesia, Rhodesian war, bush war, anti-communist propaganda, anti-socialist propaganda, propaganda booklets, Marxism.

1. Введение

Актуальность исследования заключается в том, что хотя с момента падения мирового колониализма прошло достаточное количество времени, в современном мире неоколониальные, а за ними и антиколониальные тенденции продолжают активно существовать и развиваться. Исходя из этого, изучение различных аспектов истории Родезии (как одного из последних осколков британского колониализма) не теряет своей актуальности.

Цель исследования – рассмотреть и проанализировать антикоммунистическую пропаганду в Родезии на позднем этапе «войны в буше» (1978–1979 гг.), которая была ориентирована на темнокожее население страны.

Данная статья представляет собой попытку автора рассмотреть вопрос ведения в Родезии антикоммунистической пропаганды среди темнокожего населения страны. Поскольку именно оно составляло большинство населения в стране, тем самым являясь благодатной почвой для вербовки новых сторонников в ряды повстанцев-националистов, поддерживаемых странами социалистического блока.

2. Материалы и методы

Методология исследования определяется его темой и включает в себя как общенаучные методы исследования, так и специальные исторические методы исследования.

¹ The term "dark-skinned" was in the literature used in preparing the article.

* Corresponding author

E-mail addresses: rudolf.diesel.bmw@gmail.com (S.N. Gonta)

Общенаучные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, а также метод контент-анализа. Специальные исторические методы исследования: нарративный, историко-типологический (в части классификации историографии по теме исследования), историко-системный метод (в части анализа пропагандистских материалов в соответствии с военной и политической обстановкой в Родезии), а также историко-генетический метод (в части изучения пропагандистских материалов и нарративов в неотрывной связи с событиями, происходящими в то время в Родезии).

Библиографическая база работы представлена актуальными работами отечественных и зарубежных авторов, которые косвенно или напрямую связаны с темой данной статьи.

Материалами данного исследования послужил пропагандистский буклет родезийских антикоммунистических сил, целью которых было не допустить распространения социалистических взглядов в среде темнокожего населения страны, которое составляло подавляющее большинство населения.

Все материалы, использованные в данной работе были взяты из открытых источников в сети «Интернет». Фотографии разворотов буклета по страницам являются фото-цитатами и были взяты с сайта ветеранского онлайн-объединения полиции Родезии («<https://www.bsapolice.org/>»), а все права принадлежат первоисточнику.

3. Обсуждение

В настоящее время, в современной российской историографии изучению истории Родезии в период фактической независимости (1965–1979) посвящено ограниченное количество исследований. Какие-либо фундаментальные исследования на русском языке отсутствуют, поэтому данная тематика представлена лишь немногочисленными работами в статейном виде. Исходя из этого, здесь стоит упомянуть наиболее релевантные работы авторов, которые посвящены истории периода фактической независимости Родезии.

Теме войны в Родезии и её отдельным аспектам посвящены работы С.Г. Карамаева (Карамаев, 2011), И.П. Коновалова (Коновалов, 2012), К.С. Бобринева (Бобринев, 2017) и С.Н. Гонта (Гонта, 2023; Gonta, 2023). Рассмотрение отдельных аспектов Сил Безопасности Родезии в данный период также представлено в работах С.Н. Гонта (Гонта, 2024; Гонта, Иванов, 2024; Gonta, 2024a).

Изучение вопроса репрезентации войны в Родезии в советских и западных СМИ представлено в работах Ф.М. Фомичева (Фомичев, 2021) и Р.Ю. Червякова (Червяков, 2021). Изучение правительственной пропаганды в самой Родезии, а также информационной работы с личным составом армии страны также представлено в работах С.Н. Гонта (Gonta, 2024b; Gonta, 2024c).

Для объективности и широты понимания вопроса здесь также стоит отметить и зарубежные исследования, которые посвящены рассматриваемой теме. Прежде всего, здесь стоит отметить работы американских военных: Чарльза Ломана и Роберта Макферсона (Lohman, MacPherson, 1983), Тимоти Бэйрстоу (Bairstow, 2006), Майкла Стюарта (Stewart, 2011) и Макса Кохметчера (Kohmetscher, 2023). Теме агитации и пропаганды во время войны в Родезии посвящены работы: Хью Паттендена (Pattenden, 2022), а также Енока Ндаваны и Амоса Зевуре (Ndawana, Zevure, 2019). Отдельно отметим работу Анне Мари Киркегаард, посвященную «диджитализации» памяти о Родезии в наши дни (Kirkegaard, 2017).

4. Результаты

Перед тем, как начать непосредственное рассмотрение темы, здесь стоит отметить, что данная работа основана на материалах пропагандистского буклета, который был выпущен антиповстанческими силами, предположительно, в 1979 году. На это указывают некоторые особенности буклета, а именно: содержание в визуальных нарративах флага Зимбабве-Родезии, а также упоминания в агитационных текстах названия страны Зимбабве. Таким образом, мы можем предполагать, что данный буклет был выпущен уже под конец т. н. «войны в буше», а именно в 1979 году, когда сопротивляющаяся всеми силами Родезия, все же начала уступать, делая некоторые политические шаги в сторону темнокожего большинства. Одним из таких шагов было провозглашение в июне 1979 года государства Зимбабве-Родезия, которое было учреждено по соглашению Родезийского фронта (партии белых) с антикоммунистическими организациями зимбабвийских националистов.

Новым премьер-министром страны стал темнокожий епископ Абель Музорева, который придерживался антикоммунистических взглядов и осуждал террористическую деятельность повстанцев из группировок ЗАПУ и ЗАНУ (Гонта, 2023: 50-51). Вместе со сменой названия и лидера, в стране произошли и другие изменения. В частности, были изменены национальные символы (Рисунок 1), а также произошли значительные политические перестановки (на выборах) в пользу темнокожего населения страны.

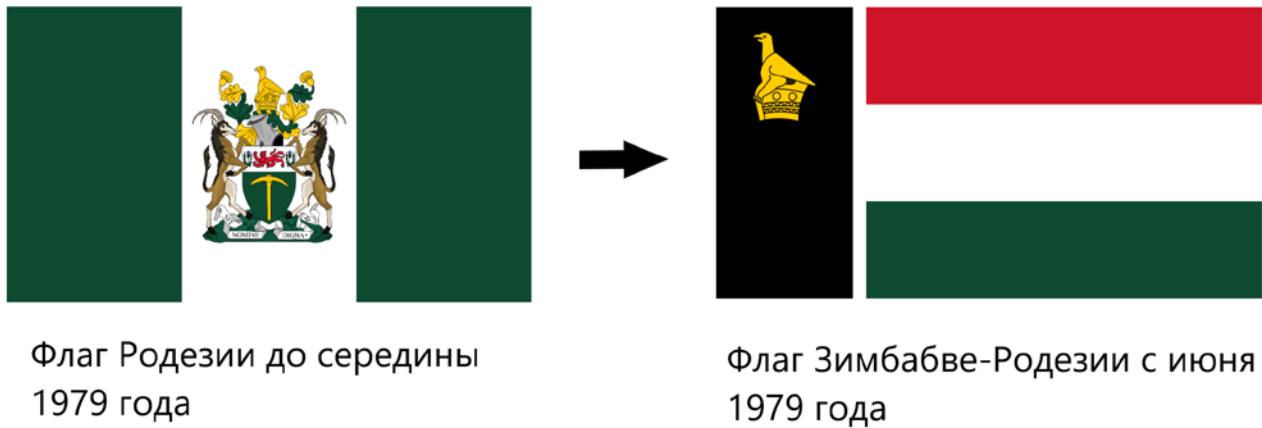


Рис. 1. Изменения национального флага Родезии

Однако, даже после таких уступок со стороны белого меньшинства воюющие против Родезии темнокожие левые националисты продолжили свою «народно-освободительную борьбу». Повстанцы ЗАПУ и ЗАНУ не признали Абеля Музорева главой государства от темнокожих и обвиняли его в «предательстве» и «сговоре с расистами». В конечном итоге, после ланкастерхаузской конференции 1979 г. были назначены новые выборы под формальным контролем Великобритании. 18 апреля 1980 г. Зимбабве официально было провозглашено независимым государством, а к власти пришел глава повстанцев ЗАНУ Роберт Мугабе (Гонта, 2023: 51-52).

Таким образом, здесь был кратко рассмотрен исторический контекст последнего этапа родезийской «войны в буше». Также, здесь мы не будем рассматривать предыдущие события данного военного конфликта, которые подробно описаны как в многочисленных работах автора, так и в работах других различных исследователей. Поэтому далее рассмотрим непосредственно визуальный пропагандистский материал, а также письменные нарративы, которые его сопровождали.

Пропагандистский буклет «Марксизм-Социализм против настоящей свободы».

Данный буклет состоит из 24 страниц, которые разделены между собой две равные части: «марксизм-социализм» и «истинная свобода». Каждый из этих разделов описывает жизнь при социализме (гипотетическом приходе к власти повстанцев из ЗАПУ и ЗАНУ) и свободном демократическом государстве (в случае победы смешанных белых и черных антикоммунистических сил). Текстовые описания также сопровождаются визуальными образами, которые хорошо иллюстрируют и дополняют написанное. Отметим, что пропагандистский текст был написан на английском языке, однако некоторые из разворотов были написаны на языке шона, при переводе с которого автор использовал автоматический переводчик.

Первый разворот буклета посвящен перспективе продолжения и окончания войны в страны (Рисунок 2).

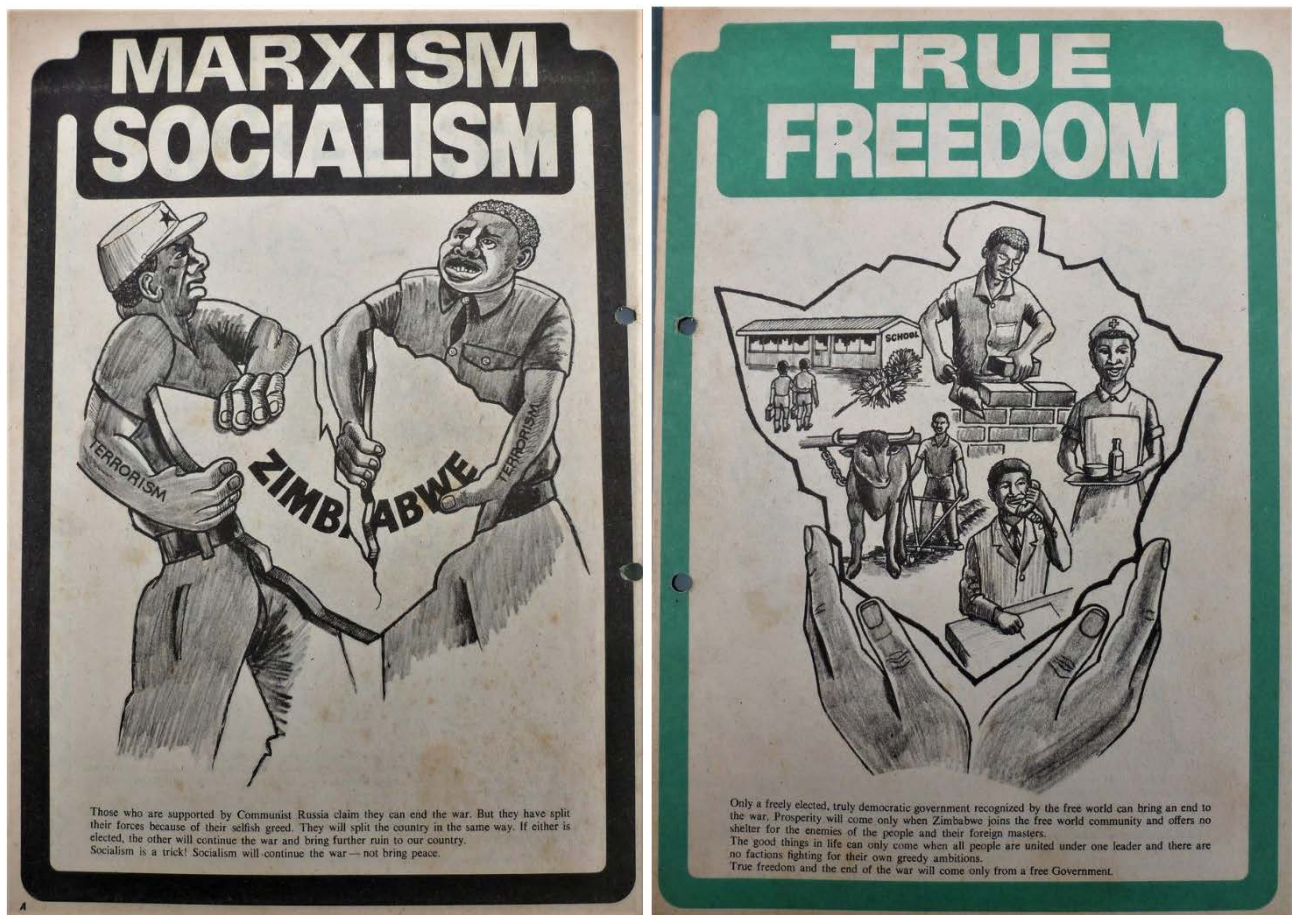


Рис. 2. Продолжение войны при социализме и ее окончание при демократических силах

Содержание текста:

Марксизм-социализм: «Те, кого поддерживает коммунистическая Россия утверждают, что могут положить конец войне. Но они разделили свои группировки из-за эгоистичной жадности. Они расколят страну таким же образом. Если кто-то из них будет избран, другой продолжит войну и принесет дальнейшее разрушение нашей стране.

Социализм – это уловка! Социализм продолжит войну, а не принесёт мир».

Истинная свобода: «Только свободно избранное, истинно демократическое правительство, признанное свободным миром, может положить конец войне. Процветание наступит только тогда, когда Зимбабве присоединиться к сообществу свободного мира и не будет представлять убежища врагам народа и их иностранным хозяевам. Хорошая жизнь возможна только тогда, когда весь народ объединен под руководством одного лидера, где нет фракций, борющихся за свои жадные амбиции.

Настоящая свобода и окончание войны придут только благодаря свободному правительству».

Данный нарратив показывает читателю две реальности. В первой, некогда единую страну разрывают на части два представителя повстанцев (явная отсылка на раскол между двумя группировками ЗАПУ и ЗАНУ), в то время как вторая реальность (под властью антикоммунистических сил) демонстрирует благополучную и процветающую жизнь.

Второй разворот буклета посвящен теме общественного образования при социализме и антикоммунистических силах (Рисунок 3).

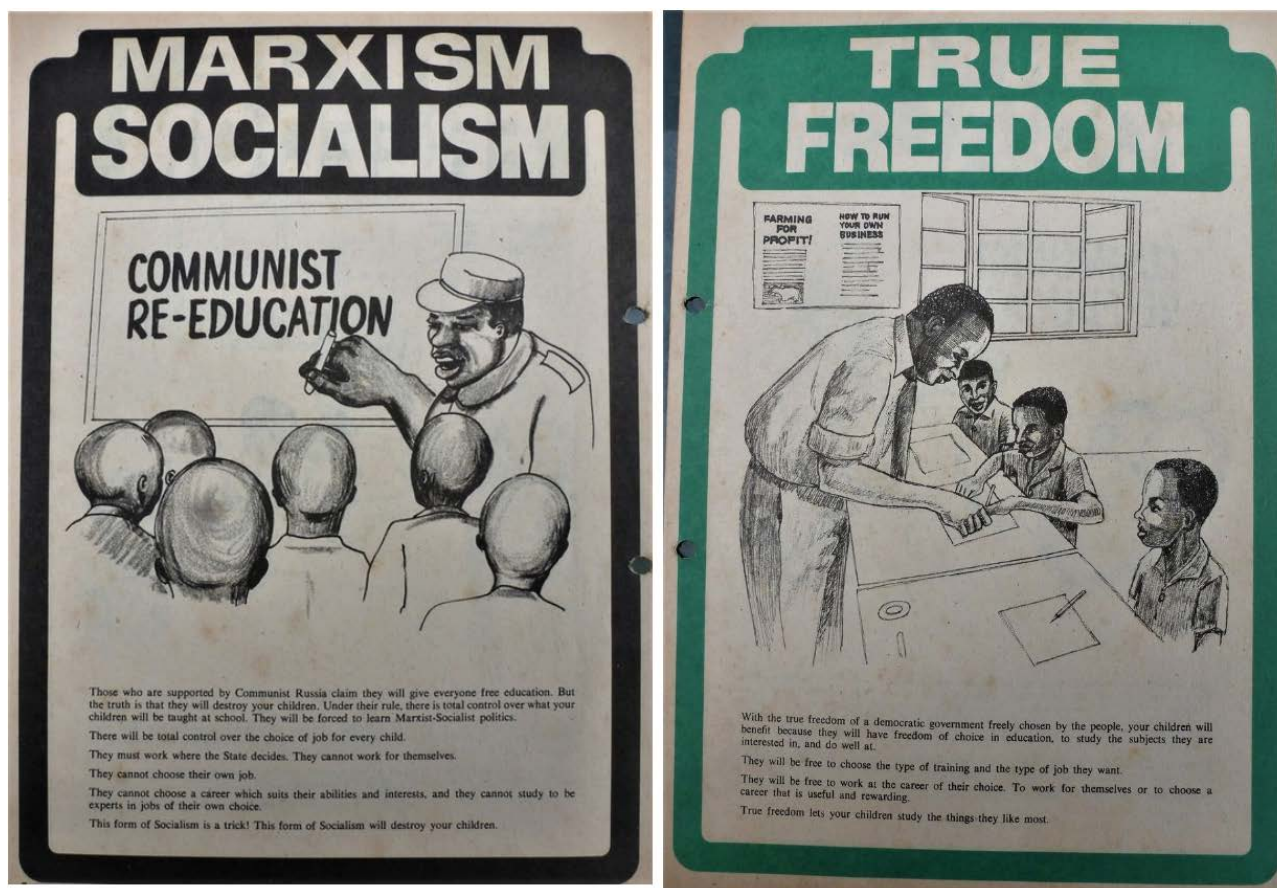


Рис. 3. Вопрос образования при социализме и в свободном государстве

Содержание текста:

Марксизм-социализм: «Те, кого поддерживает коммунистическая Россия, утверждают, что дадут вам бесплатное образование. Но правда заключается в том, что они уничтожат ваших детей. Под их правлением будет осуществляться полный контроль над тем, чему будут учить ваших детей в школе. Их заставят изучать марксистско-социалистическую идеологию. При них будет утвержден полный контроль над выбором будущей работы для каждого ребенка. Они будут должны работать там, где прикажет государство. Работать на себя они не смогут. Они не смогут выбирать себе карьерный путь, который соответствует их способностям и интересам, и не смогут учиться, чтобы стать экспертами в профессиях по своему выбору.

Бесплатное социалистическое образование – это уловка! Она уничтожит ваших детей».

Истинная свобода: «При подлинной свободе демократического правительства, свободно избранного народом, ваши дети выиграют, поскольку у них будет свобода выбора в образовании, возможность изучать предметы, которые им интересны и к которым у них есть таланты. Они смогут свободно выбирать тип обучения и работы, которые они хотят. Они будут свободны строить карьеру по своему усмотрению. Работать на себя или выбрать профессию, которая будет полезна и принесет удовлетворение.

Настоящая свобода позволит вашим детям изучать то, что им больше всего нравится».

Данный нарратив демонстрирует различия в подходах к образованию при социализме и при демократической власти. В первом случае демонстрируется картина тотального контроля государства за образованием и диктатуру государства на предоставление определенной карьеры, а также общее ухудшение образования в стране («Communist Re-Education» как главный посыл). Во втором случае демонстрируется правильный образовательный процесс, а также свобода выбора траектории своего обучения и дальнейшей карьеры, указывается, что такое положение вещей возможно лишь при власти антикоммунистических сил.

Третий разворот буклета посвящен теме оплаты труда при социализме и при власти демократического правительства (Рисунок 4).

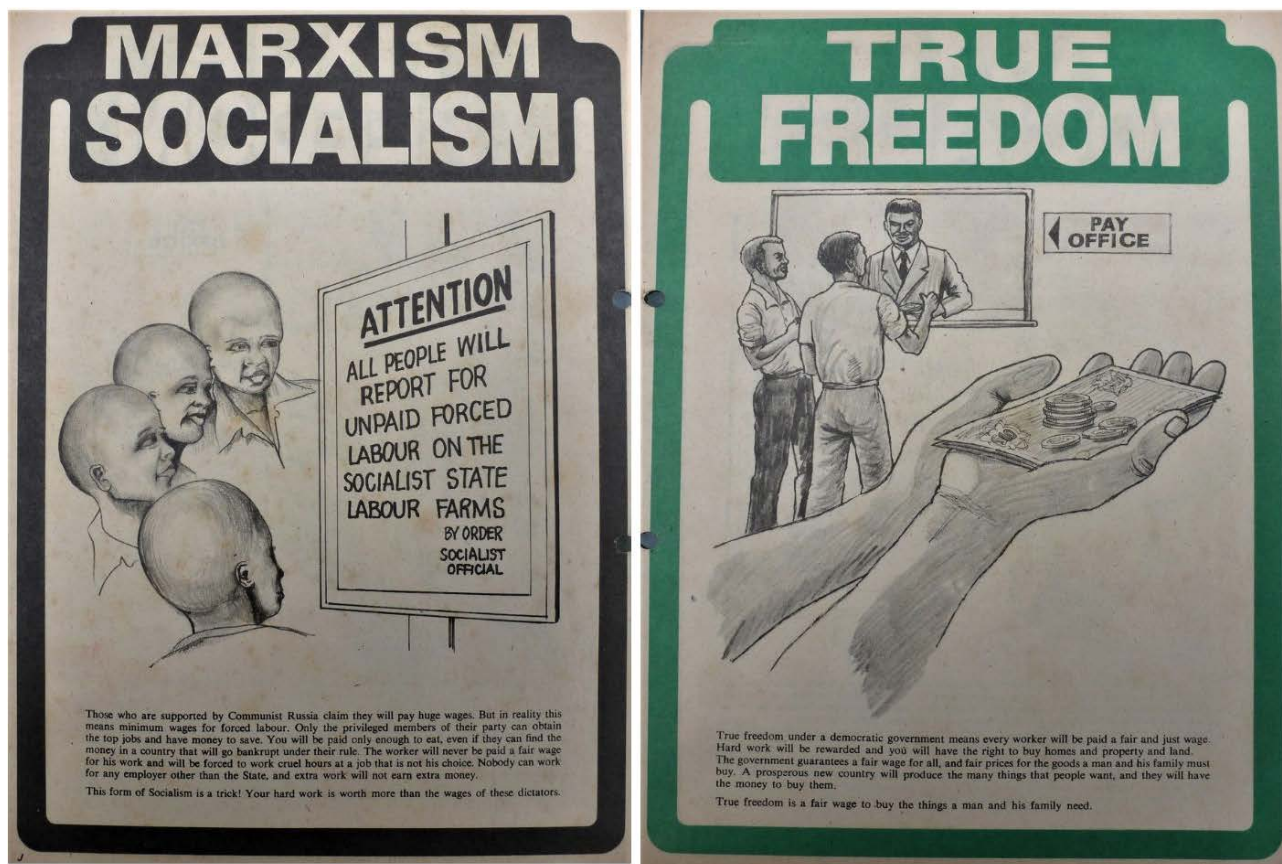


Рис. 4. Заработная плата при социализме и в свободном государстве

Содержание текста:

Марксизм-социализм: «Те, кого поддерживает коммунистическая Россия, утверждают, что будут платить огромную зарплату. Но на самом деле это означает минимальную оплату за принудительный труд. Только привилегированные члены их партии могут получить высшие должности и иметь финансы для сбережений. Вам будут платить только на еду, даже если они смогут найти деньги в стране, которая обанкротится при их правлении. Работник никогда не получит справедливую зарплату за свой труд и будет вынужден работать много часов на работе, которую он не выбирал. Никто не сможет работать ни на кого, кроме государства, а дополнительная работа не принесет дополнительного дохода.

Большие зарплаты при социализме – это уловка! Ваш тяжелый труд стоит больше, чем зарплата этих диктаторов».

Истинная свобода: «Истинная свобода при демократическом правительстве означает, что каждый работник будет получать справедливую и честную заработную плату. Тяжелый труд будет вознагражден, у вас будет право покупать дома, недвижимость и землю. Правительство гарантирует справедливую заработную плату для всех и справедливые цены на товары, которые человек и его семья должны покупать. Новая процветающая страна будет производить множество вещей, которые нужны людям. И у них будут деньги, чтобы их купить.

Настоящая свобода – это справедливая заработная плата, которая позволит покупать вещи, необходимые человеку и его семье».

Данный нарратив показывает читателю разницу между двумя мирами. В первом случае, при социалистах, демонстрируется картина тотальной нищеты и рабства, указывается, что «большие зарплаты при социализме это уловка», за которой стоят нищета и принудительный труд. Во втором же случае демонстрируется положение тотальной свободы выбора, при котором люди сами решают где им работать и что покупать. Также,

при власти антикоммунистических сил гарантируется справедливая заработная плата, справедливые цены на товары и человеческий труд.

Четвертый разворот буклета посвящен теме наличия работы при власти социалистов и при власти демократического правительства (Рисунок 5).

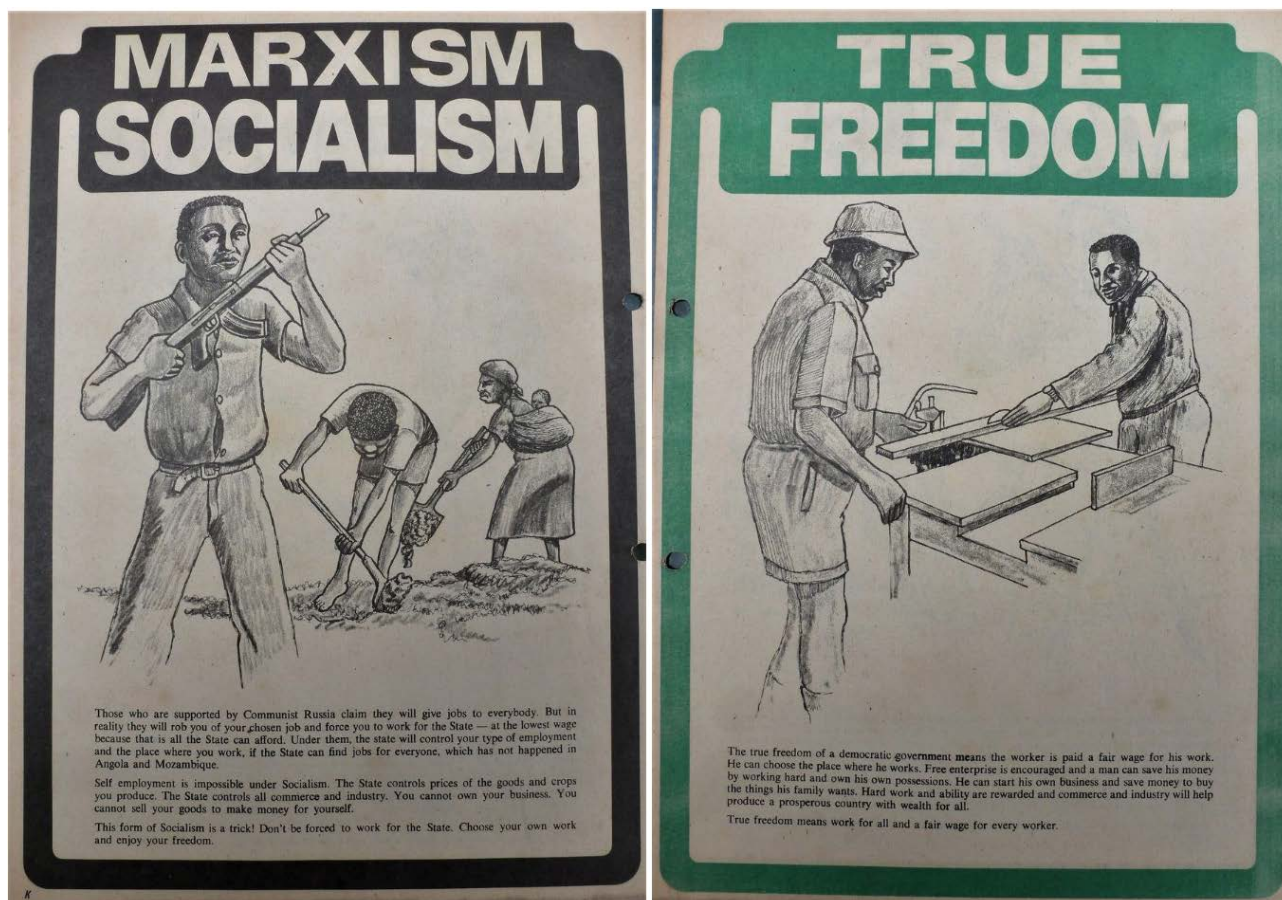


Рис. 5. Наличие работы при социализме и в свободном государстве

Содержание текста:

Марксизм-социализм: «Те, кого поддерживает коммунистическая Россия утверждают, что дадут работу всем. Но на самом деле они отнимут у вас право на выбор работы и заставят работать на государство, за самую низкую зарплату, потому что это все, что их государство может себе позволить. При них государство будет контролировать тип и место вашей занятости, если конечно оно вообще сможет найти работу для всех. Пример Анголы и Мозамбика уже показал на деле, что не может. Самостоятельная занятость невозможна при социализме. Государство контролирует цены на товары и урожай, которые вы производите. Государство контролирует всю торговлю и промышленность. Вы не сможете владеть своим бизнесом. Вы не сможете продавать свои собственные товары.

Гарантированная работа для всех при социализме — это уловка! Не позволяйте заставить себя работать на государство. Выбирайте свою работу и наслаждайтесь свободой».

Истинная свобода: «Истинная свобода демократического правительства означает, что работник получает справедливую заработную плату за свой труд. Он может выбрать место, где ему работать. Свободное предпринимательство только поощряется, поэтому человек может копить деньги, усердно работая и владея собственным имуществом. Он может начать свой собственный бизнес и зарабатывать деньги, чтобы закрывать потребности своей семьи. Упорный труд и способности вознаграждаются, а торговля и промышленность помогут создать процветающую страну с благополучием для всех.

Истинная свобода означает наличие работы для всех, а также справедливую оплату труда для каждого работника».

Данный нарратив плавно продолжает предыдущий и также посвящен сравнению экономических свобод при власти двух режимов. В этом разделе упор делается на зависимое положение работника, при котором имеется его полная зависимость от государства и тотальное ограничение экономических свобод. В то время, как при демократической власти население страны будет иметь полную свободу действий. Гарантируется свободное предпринимательство и справедливая заработная плата за труд.

Отдельно здесь стоит отметить, что еще при режиме полной власти белых темнокожие жители Родезии могли работать на многих значимых работах. В качестве примера приведем полицию и вооруженные силы страны. К концу войны в армии воевала значительная часть африканских солдат (Гонта, Иванов, 2024: 161-162), на службе в полиции также, помимо темнокожего большинства из числа младшего состава, присутствовали темнокожие женщины (Gonta, 2024a: 39-41).

5. Заключение

Таким образом, в данной статье была представлена первая часть представленного исследования, посвященного антикоммунистической пропаганде, которая была ориентирована на темнокожее население страны.

В первой части мы рассмотрели материалы и методологию исследования, общую историографию данного вопроса (по большей части современные российские работы, а также исследования западных авторов и военных), общий ход исторических событий в Родезии в 1979 году, когда политическая борьба развернулась уже между смешанными (белыми и черными) антикоммунистическими силами против повстанцев из ЗАПУ и ЗАНУ, а сама страна уже носила название Зимбабве-Родезия. Также, в этой части работы были рассмотрены первые 4 разворота пропагандистского буклета.

Исходя из этого, обзор и анализ нарративов остальных 8 разворотов пропагандистского буклета будут представлены во второй части данного исследования, а также будет сформирован общий вывод по рассмотренной теме.

Литература

Бобринев, 2017 – Бобринев К.С. Война в Южной Родезии (1965–1979 гг.). Анализ боевых действий // *Известия Воронежского государственного педагогического университета*. 2017. № 3(276). С. 113-118.

Гонта, 2023 – Гонта С.Н. Война в Родезии (1965-1979): борьба с террористами или гражданский конфликт? // *Genesis: исторические исследования*. 2023. № 7. С. 45-57. DOI: 10.25136/2409-868X.2023.7.43415

Гонта, 2024 – Гонта С.Н. Вооруженные силы и полиция независимой Родезии (1965–1979). Часть 1: Полиция // *Genesis: исторические исследования*. 2024. № 1. С. 167-179. DOI: 10.25136/2409-868X.2024.1.68820

Гонта, Иванов, 2024 – Гонта С.Н., Иванов Н.А. Вооруженные силы и полиция независимой Родезии (1965–1979). Часть 2: Вооруженные силы // *Исторический журнал: научные исследования*. 2024. № 2. С. 145-167. DOI: 10.7256/2454-0609.2024.2.69940

Карамаев, 2011 – Карамаев С.Г. Белый и черный национализм в Родезии // *Вопросы национализма*. 2011. № 4(8). С. 90-111.

Коновалов, 2012 – Коновалов И.П. Южная Родезия: война в буше // *Экспорт вооружений*. 2012. № 6(101). С. 60-67.

Фомичев, 2021 – Фомичев Ф.М. Война в Родезии (1965–1979) в зеркале мировых средств массовой информации / *CLIO-SCIENCE: проблемы истории и междисциплинарного синтеза: Сборник научных трудов* / Под общей редакцией С.Ю. Рафалюк. Вып. XII. М.: Московский педагогический государственный университет, 2021. С. 316-330.

Червяков, 2021 – Червяков Р.Ю. «Белые руки и грязные трюки»: советская карикатура о политике апартеида в ЮАР и Родезии (1977-1985 гг.) / *История России с древнейших времен до XXI века: проблемы, дискуссии, новые взгляды: сборник статей Международной научно-практической школы-конференции молодых ученых, Москва, 11-14 октября*

2021 goda / Институт российской истории РАН. М.: Институт Российской истории РАН, 2021. С. 531-540.

Bairstow, 2006 – Bairstow T.M. Border Interdiction in Counterinsurgency: A Look at Algeria, Rhodesia, and Iraq: masters degree dissertation of military art and science. Kansas: United States Army Command and General Staff College. 2006. [Electronic resource]. URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/Border-Interdiction-in-Counterinsurgency%3A-A-Look-atBairstow/0146034ddc8afd3f09930ce16917f93b013c4e2b# citing-paper> (date of access: 22.10.2024).

Gonta, 2023 – Gonta S.N. The Rhodesian “War in the Bush” (1965–1979) in Western Military Studies // *Voennyi Sbornik*. 2023. 11(2): 87-98. DOI: 10.13187/vs.2023.2.87

Gonta, 2024a – Gonta S.N. Women in the Rhodesian Security Forces during the Bush War (1965–1979) // *Voennyi Sbornik*. 2024. 12(1): 33-48. DOI: 10.13187/vs.2024.1.33

Gonta, 2024b – Gonta S.N. Government Propaganda and Narratives in the Press and Society of Independent Rhodesia during the Bush War (1965–1979) // *Propaganda in the World and Local Conflicts*. 2024. 11(1). Pp. 29-45. DOI: 10.13187/pwlc.2024.1.29

Gonta, 2024c – Gonta S.N. “Terrorist Vehicles and Aircraft”: A Review of the Printed Manual for the Personnel of the Army of Independent Rhodesia (1965–1979) // *Propaganda in the World and Local Conflicts*. 2024. 11(1): 19-28. DOI: 10.13187/pwlc.2024.1.19

Kirkegaard, 2017 – Kirkegaard A.M.Ø. Recapturing the Lost: Digitalized Memories of the Rhodesian Bush War // *Conflict and Society*. 2017. 3(1): 144-167. DOI: 10.3167/arcs.2017.030112

Kohmetscher, 2023 – Kohmetscher M. Challenging the Narrative: Rhodesian Political Strategy Supporting Military Success During the Bush War (1965-1979) // *Report: West Point Undergraduate Historical Review*. 2023. № 13(1).

Lohman, MacPherson, 1983 – Lohman C.M., MacPherson R.I. Rhodesia: Tactical Victory, Strategic Defeat / War since 1945: seminar and symposium, Marine Corps Command and Staff College, 7 June 1983. Virginia: Marine Corps Development and Education Command Quantico, USA. 49 p.

Ndawana, Zevure, 2019 – Ndawana E., Zevure A. Ignore culture in counterinsurgency at your own Peril: Rhodesian propaganda warfare during the Zimbabwe war of liberation in Chilonga, Chiredzi South-East of Zimbabwe // *Small Wars & Insurgencies*. 2019. 30(2): 335-366. DOI: 10.1080/09592318.2019.1602979

Pattenden, 2022 – Pattenden H. The Representation of the Rhodesian Security Forces in the Propaganda of ZANU and ZAPU, 1965–1980 // *War in History*. 2022. 30(2): 183-202. DOI: 10.1177/09683445221091309

Stewart, 2011 – Stewart P.M. The Rhodesian African Rifles: The Growth and Adaptation of a Multicultural Regiment through the Rhodesian Bush War, 1965-1980: masters degree dissertation of military art and science. Kansas: United States Army Command and General Staff College. 2011. [Electronic resource]. URL: <https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=77127cab0ded478811d871f80d5885694021ba38> (date of access: 23.10.2024).

References

Bairstow, 2006 – Bairstow, T.M. (2006). Border Interdiction in Counterinsurgency: A Look at Algeria, Rhodesia, and Iraq: masters degree dissertation of military art and science. Kansas: United States Army Command and General Staff College. 2006. [Electronic resource]. URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/Border-Interdiction-in-Counterinsurgency%3A-A-Look-atBairstow/0146034ddc8afd3f09930ce16917f93b013c4e2b# citing-paper> (date of access: 22.10.2024).

Bobrinev, 2017 – Bobrinev, K.S. (2017). Voina v Yuzhnoi Rodezii (1965–1979 gg.). Analiz boevykh deistvii [War in Southern Rhodesia (1965-1979). Analysis of combat operations]. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 3(276): 113-118. [in Russian]

Chervyakov, 2021 – Chervyakov, R.Yu. (2021). «Belye ruki i gryaznye tryuki»: sovetskaya karikatura o politike aparteyda v YuAR i Rodezii (1977-1985 gg.) [“White hands and dirty tricks”: a soviet cartoon on apartheid policy in South Africa and Rhodesia (1977–1985)]. *Istoriya Rossii s drevneishikh vremen do XXI veka: problemy, diskussii, novye vzglyady: sbornik statei Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi shkoly-konferentsii molodykh uchenykh, Moskva, 11-14 oktyabrya 2021 goda*. Institut rossiiskoi istorii RAN. М.: Institut Rossiiskoi istorii RAN. Pp. 531-540. [in Russian]

- Fomichev, 2021** – Fomichev, F.M. (2021). Voina v Rodezii (1965–1979) v zerkale mirovykh sredstv massovoi informatsii [The War in Rhodesia (1965–1979) in the mirror of world mass media]. *CLIO-SCIENCE: problemy istorii i mezhdistitsiplinarnogo sinteza: Sbornik nauchnykh trudov*. Pod obshchei redaktsiei S.Yu. Rafalyuk. Vyp. XII. M.: Moskovskii pedagogicheskii gosudarstvennyi universitet. Pp. 316-330. [in Russian]
- Gonta, 2023** – Gonta, S.N. (2023). The Rhodesian “War in the Bush” (1965–1979) in Western Military Studies. *Voennyi Sbornik*. 11(2): 87-98. DOI: 10.13187/vs.2023.2.87
- Gonta, 2023** – Gonta, S.N. (2023). Voina v Rodezii (1965-1979): bor'ba s terroristami ili grazhdanskii konflikt? [War in Rhodesia (1965-1979): fight against terrorists or civil conflict?]. *Genesis: istoricheskie issledovaniya*. 7: 45-57. DOI: 10.25136/2409-868X.2023.7.43415 [in Russian]
- Gonta, 2024** – Gonta, S.N. (2024). Vooruzhennye sily i politsiya nezavisimoi Rodezii (1965–1979). Chast' 1: Politsiya [Armed forces and police of independent Rhodesia (1965–1979). Part 1: Police]. *Genesis: istoricheskie issledovaniya*. 1: 167-179. DOI: 10.25136/2409-868X.2024.1.68820 [in Russian]
- Gonta, 2024a** – Gonta, S.N. (2024). Women in the Rhodesian Security Forces during the Bush War (1965–1979). *Voennyi Sbornik*. 12(1): 33-48. DOI: 10.13187/vs.2024.1.33
- Gonta, 2024b** – Gonta, S.N. (2024). Government Propaganda and Narratives in the Press and Society of Independent Rhodesia during the Bush War (1965–1979). *Propaganda in the World and Local Conflicts*. 11(1): 29-45. DOI: 10.13187/pwlc.2024.1.29
- Gonta, 2024c** – Gonta, S.N. (2024). “Terrorist Vehicles and Aircraft”: A Review of the Printed Manual for the Personnel of the Army of Independent Rhodesia (1965–1979). *Propaganda in the World and Local Conflicts*. 11(1): 19-28. DOI: 10.13187/pwlc.2024.1.19
- Gonta, Ivanov, 2024** – Gonta, S.N., Ivanov, N.A. (2024). Vooruzhennye sily i politsiya nezavisimoi Rodezii (1965–1979). Chast' 2: Vooruzhennye sily [Armed forces and police of independent Rhodesia (1965–1979). Part 2: armed forces]. *Istoricheskii zhurnal: nauchnye issledovaniya*. 2: 145-167. DOI: 10.7256/2454-0609.2024.2.69940 [in Russian]
- Karamaev, 2011** – Karamaev, S.G. (2011). Belyi i chernyi natsionalizm v Rodezii [White and Black Nationalism in Rhodesia]. *Voprosy natsionalizma*. 4(8): 90-111. [in Russian]
- Kirkegaard, 2017** – Kirkegaard, A.M.Ø. (2017). Recapturing the Lost: Digitalized Memories of the Rhodesian Bush War. *Conflict and Society*. 3(1): 144-167. DOI: 10.3167/arcs.2017.030112
- Kohmetscher, 2023** – Kohmetscher, M. (2023). Challenging the Narrative: Rhodesian Political Strategy Supporting Military Success During the Bush War (1965-1979). *Report: West Point Undergraduate Historical Review*. 13(1).
- Kononov, 2012** – Kononov, I.P. (2012). Yuzhnaya Rodeziya: voina v bushe [Southern Rhodesia: war in the bush]. *Eksport vooruzhenii*. 6(101): 60-67. [in Russian]
- Lohman, MacPherson, 1983** – Lohman, C.M., MacPherson, R.I. (1983). Rhodesia: Tactical Victory, Strategic Defeat / War since 1945: seminar and symposium, Marine Corps Command and Staff College, 7 June 1983. Virginia: Marine Corps Development and Education Command Quantico, USA. 49 p.
- Ndawana, Zevure, 2019** – Ndawana, E., Zevure, A. (2019). Ignore culture in counterinsurgency at your own Peril: Rhodesian propaganda warfare during the Zimbabwe war of liberation in Chilonga, Chiredzi South-East of Zimbabwe. *Small Wars & Insurgencies*. 30(2): 335-366. DOI: 10.1080/09592318.2019.1602979
- Pattenden, 2022** – Pattenden, H. (2022). The Representation of the Rhodesian Security Forces in the Propaganda of ZANU and ZAPU, 1965–1980. *War in History*. 30(2): 183-202. DOI: 10.1177/09683445221091309
- Stewart, 2011** – Stewart, P.M. (2011). The Rhodesian African Rifles: The Growth and Adaptation of a Multicultural Regiment through the Rhodesian Bush War, 1965-1980: masters degree dissertation of military art and science. Kansas: United States Army Command and General Staff College. [Electronic resource]. URL: <https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=77127cab0ded478811d871f80d5885694021ba38> (date of access: 23.10.2024).

Антикоммунистическая пропаганда в Зимбабве-Родезии для темнокожего населения на последнем этапе «войны в буше» (1979). Часть 1

Семен Николаевич Гонта ^a, *

^a Сочинский государственный университет, Сочи, Российская Федерация

Аннотация. Данная статья представляет собой первую часть исследования, которое посвящено изучению антикоммунистической пропаганды в Зимбабве-Родезии (1979) на последнем этапе войны в буше, которая была предназначена для темнокожего большинства страны, а также ее многочисленных нарративов о сравнении будущего страны под властью повстанцев и демократических сил. В качестве материалов исследования, в работе используется пропагандистский буклет «Марксизм-Социализм против настоящей свободы». Методология исследования представлена как общенаучными, так и специальными историческими методами исследования. В первой части работы рассматривается общая историография вопроса, краткий ход событий в Родезии в 1979 году, а также первая часть пропагандистских антикоммунистических нарративов.

Ключевые слова: пропаганда, агитация, Южная Родезия, Родезия, независимая Родезия, война в Родезии, война в буше, антикоммунистическая пропаганда, антисоциалистическая пропаганда, пропагандистские буклеты, марксизм.

* Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: rudolf.diesel.bmw@gmail.com (С.Н. Гонта)